

# Elsam sagen - Vestre Landsrets dom af 24. maj 2018 Ørsted mod Konkurrencerådet

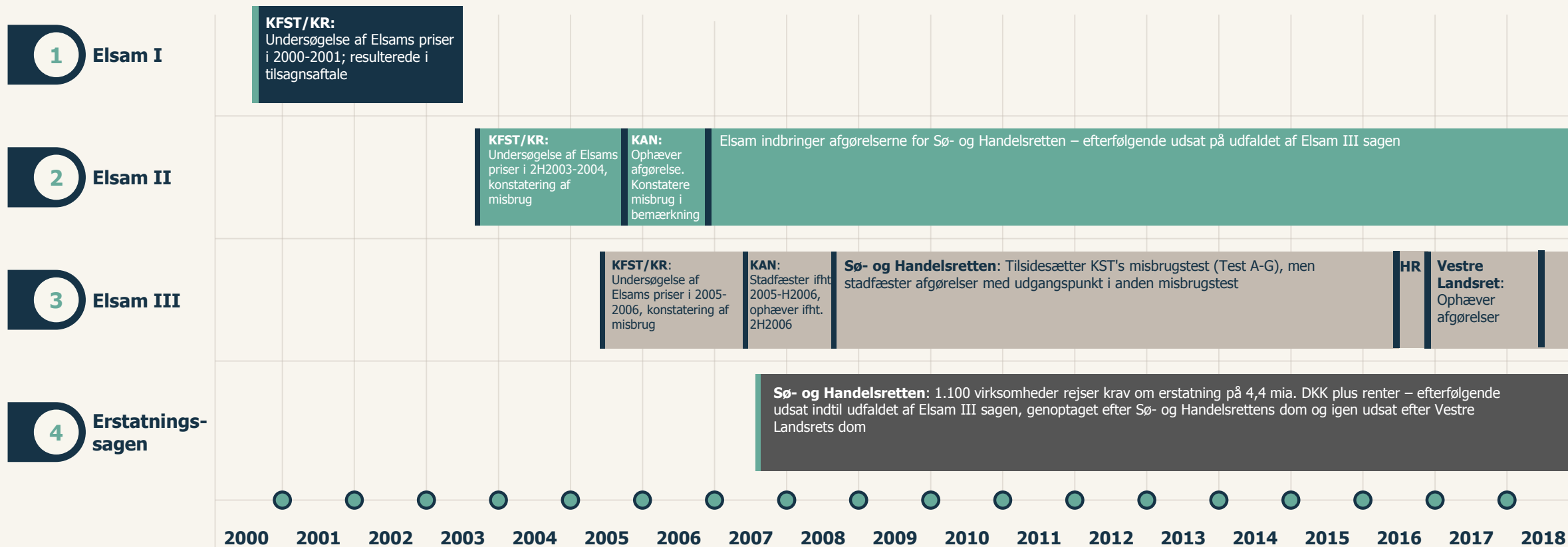
Medlemsmøde i Dansk Forening for Konkurrenceret den 23. oktober 2018

Advokat Jacob Pinborg, Kammeradvokaten og advokat Christian Karhula Lauridsen, Plesner

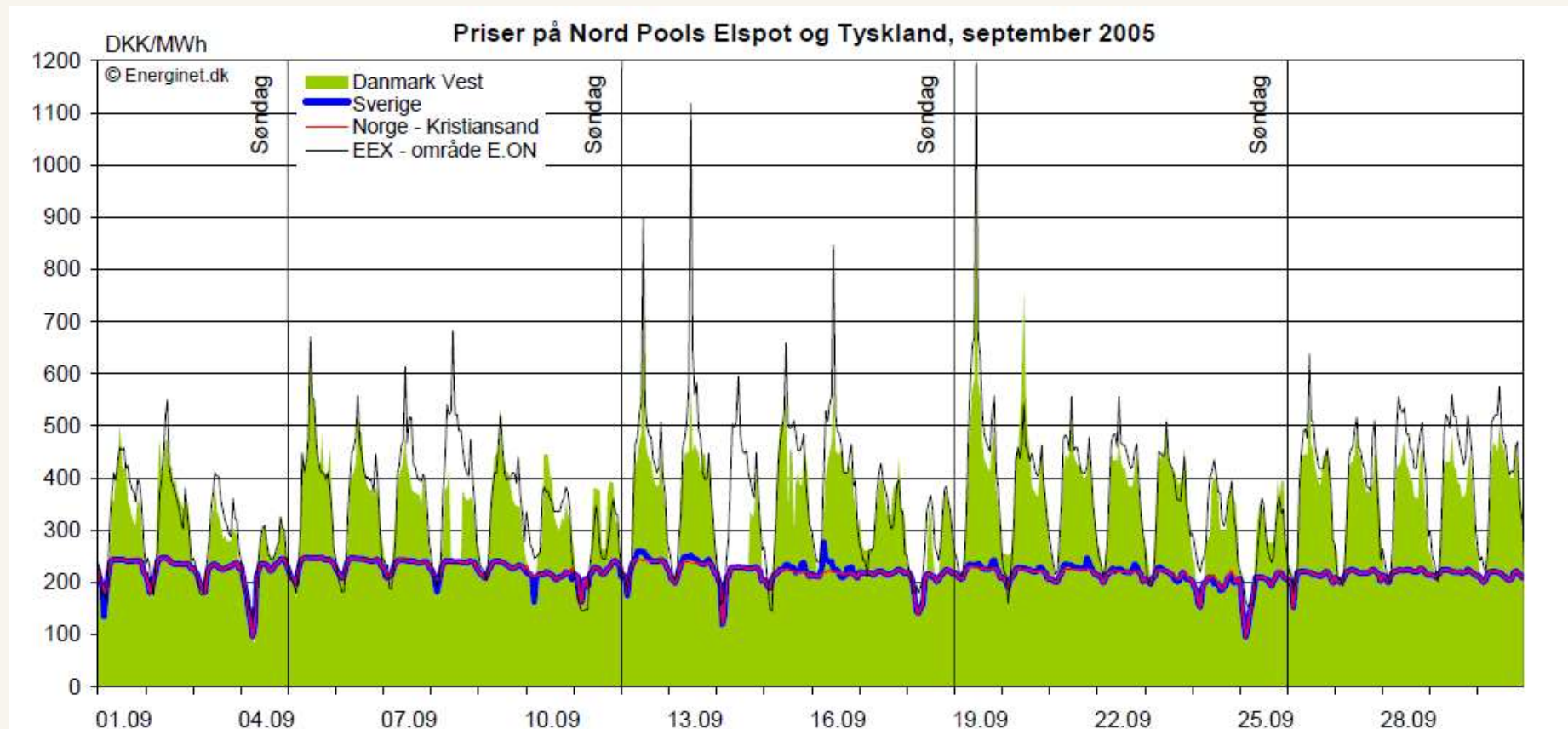


# Baggrund

Liberalisering af  
elmarkedet



# Baggrund



# Vestre Landsrets dom



## En fejl, at misbrugstest A ikke sikrede dækning af den samlede mistede indtjening i timer med lave priser, før misbrug kunne konstateres

- Rådsafgørelsen angav fejlagtigt, at "prisvariationstillægget" overkompenserede Elsam (med 71%), når tillægget i praksis underkompenserede Elsam (med 49%)
- "de særlige hensyn på markedet", hvor "Elsam i andre timer har måttet producere og sælge el til priser, der var lavere end omkostningerne tillagt en fortjeneste"



## En fejl, at ingen del af alternativomkostningerne indgik i beregningen af prisvariationstillægget

- Rådsafgørelsen gav det indtryk, at alternativomkostningen til brændsel var inkluderet
- "en misbrugstest baseret på en sammenligning mellem priser og omkostninger skal inddrage alternativomkostningsbetragtninger i opgørelsen af virksomhedens omkostninger"



Efter hjemvisningen af rådsafgørelsen f.s.v.a. 2H 2006 skulle der have været foretaget en reberegning alene med omkostninger og priser for den tilbageværende kortere periode



"Det forhold, at Elsams omsætning i perioden har været væsentligt lavere end de omkostninger, der indgik i teststørrelsen ... støtter, at Elsam ikke har misbrugt sin dominerende stilling"



"Der er heller ikke tilvejebragt et andet sikkert grundlag for at fastslå, at de høje priser i enkelttimer ikke også kunne være forekommet i et marked med effektiv konkurrence"

# Rådets kommentarer til dommen

---



Dommen bygger tilsyneladende på en opfattelse af, at der kun kan foreligge misbrug i de enkelte timer i den undersøgte periode, såfremt den dominerende virksomhed set over hele perioden har fået dækket samtlige omkostninger

1. Generel betragtning eller begrundet i de konkrete markedsforhold?  

---
2. Hvilke omkostninger skal i givet fald indgå i denne over tid-betragtning?  

---
3. Er det alle alternativomkostninger, og hvordan skal de opgøres ?  

---
4. Hvad er bevisstandarden efter dommen?

## Plesner

Amerika Plads 37  
2100 København Ø  
Tlf.: +45 33 12 11 33  
Fax: +45 33 12 00 14  
E-mail: [plesner@plesner.com](mailto:plesner@plesner.com)  
CVR-nummer: 38 47 79 35

## Kammeradvokaten/Advokatfirmaet Poul Schmith

Vester Farimagsgade 23  
1606 København V  
Tlf.: +45 33 15 20 10  
Fax: +45 33 15 61 15  
E-mail: [mail@kammeradvokaten.dk](mailto:mail@kammeradvokaten.dk)  
CVR-nummer: 64 95 28 11