

Højesterets kendelse om at Elsam-sagen ikke kunne ankes til Højesteret

Dansk Forening for Konkurrenceret

v/ Christian Karhula Lauridsen

21. juni 2017

- Af retsplejelovens § 368, stk. 4, 2. pkt., fremgår, at domme, der er afsagt af Sø- og Handelsretten, kan ankes til Højesteret,
 - 1) "hvis sagen er af principiel karakter og
 - a) har generel betydning for rets anvendelsen og retsudviklingen eller
 - b) væsentlig samfundsmæssig rækkevidde i øvrigt, eller
 - 2) hvis andre særlige grunde i øvrigt taler for, at sagen behandles af Højesteret som 2. instans."
- I 8 afviste sager har Højesteret anført følgende:

"Som sagen foreligger, er der således ikke grundlag for at antage, at en afgørelse vil være af principiel karakter og have generel betydning for rets anvendelsen og retsudviklingen eller væsentlig samfundsmæssig rækkevidde i øvrigt." (Sagerne 58/2014, 85/2014, 186/2014, 108/2015, 112/2015, 157/2015, 188/2015, 80/2016).
- Højesterets kendelse af 6. december 2016 i sag 216/2016 (Elsam-sagen):

"Det er i forbindelse med anken af sagen til Højesteret oplyst, at der fortsat udestår bevisførelse i ganske betydeligt omfang. Som sagen foreligger, kan det ikke på nuværende tidspunkt vurderes, om afgørelsen af sagen vil være af principiel karakter og have generel betydning for rets anvendelsen og retsudviklingen eller væsentlig samfundsmæssig rækkevidde i øvrigt."
- Højesterets kendelse afsagt fredag den 17. februar 2017, Sag 11/2017
- U.2016B.379, Anke fra Sø- og Handelsretten til Højesteret

Plesner

Plesner Advokatpartnerselskab

Amerika Plads 37

2100 København Ø

Tlf.: +45 33 12 11 33

Fax: +45 33 12 00 14

Email: plesner@plesner.com

CVR-nummer: 38 47 79 35



PLESNER

Informationerne i denne præsentation er af generel karakter og er ikke at forveksle med juridisk rådgivning. Anvendelse af præsentationens informationer sker på eget ansvar. Du er velkommen til at kontakte Plesner ved behov for rådgivning.