



Dansk Forening for Konkurrenceret

Tagpap-sagen | 21. juni 2017

Martin André Dittmer

Presseomtale



Danmarks to førende tagpapvirksomheder, Icopal og Nordic Waterproofing, har med stor sandsynlighed kurs mod millionbøder i en konkurrencesag

Tagpapgiganterne Icopal og Nordic Waterproofing risikerer i sidste ende bøder i millionklassen, når konkurrencemyndighederne inden længe afgør en sag, hvor de to virksomheder er beskyldt for ulovligt at have begrænset konkurrencen. (Maj 2017)

Konkurrent klar til offensiv: "Nu er tagpapmafiaen død."

Tagpap-mafiaen har malket det danske marked med et gammeldags produkt. (Juni 2017)

Styrelse: "Icopal og Nordic Waterproofing har brugt mange metoder til at holde konkurrenter væk."

(Maj 2017)



Tagpapgiganter holder marked i ulovligt jerngreb

Icopal og Nordic Waterproofing holder markedet for tagpap i et ulovlig jerngreb, konkluderer Konkurrencestyrelsen, der også kræver brancheforening opløst. (Maj 2017)

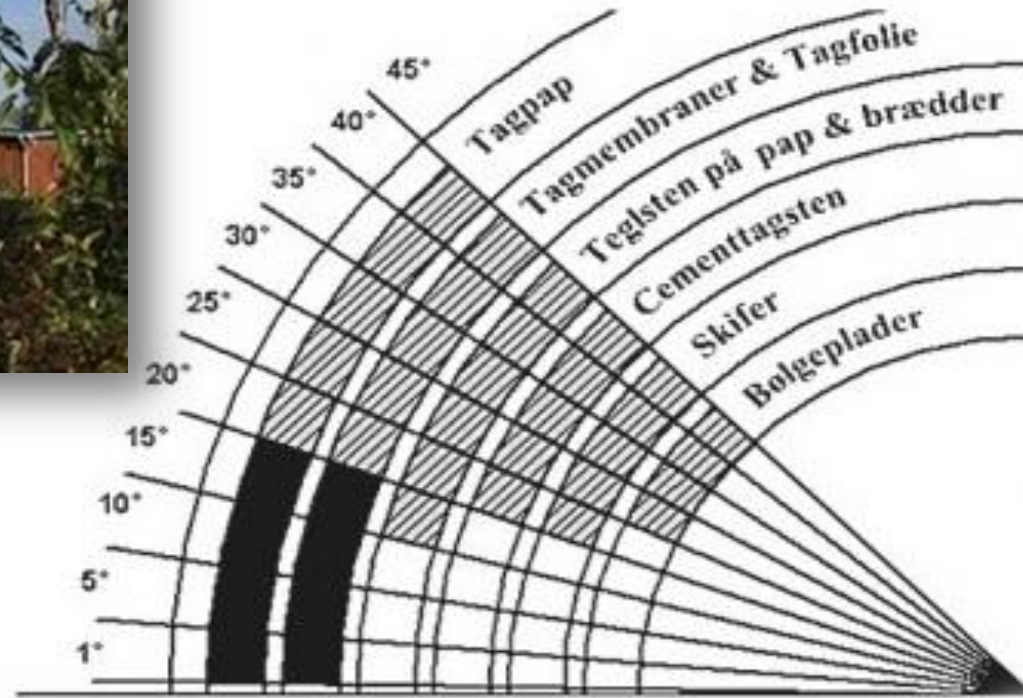
NORDIC 
WATERPROOFING

Tagpap – én blandt mange typer tagbelægning

Tabel 3.4 Andele for tagprodukter som tagdækning på bygninger i Danmark

Tagprodukt	Andel i pct.
Tagpap (med taghældning og fladt tag)	18 pct.
Fibercement (inkl. asbest og asbestfri) (bølgeeternit)	46 pct.
Cementsten	9 pct.
Tegl	14 pct.
Metalplader (bølgeblik, aluminium ol.)	8 pct.
PVC, tagdækningsmateriale	1 pct.
Glas, tagdækningsmateriale	1 pct.
Andre tagdækningsmaterialer	5 pct.

Særligt egnet til flade tage



I dette hældningsområde er bitumenprodukter og tagfolie eneste anvendelige løsninger.

TOR



- **Tagpapbranchens Oplysningsråd (TOR)** etableret af Danske Tagpapfabrikanter Brancheforening i 1981.
- Etableret på baggrund af byggeskandaler i 1970'erne, som skyldtes tagpap af lav holdbarhed og manglende anvisninger for udførelse.
- Besluttet at branchen via TOR skulle arbejde for at højne kvaliteten af tagpap.
- TOR udgiver anvisninger, der har til formål at sikre, at tagpap opnår en vis kvalitet og dermed sikkerhed og holdbarhed i tillæg til, at lovkravene overholdes.

TOR-anvisninger



TOR-anvisning	Titel
TOR Vejledning nr. 5	Tunge løft
TOR Vejledning nr. 6	Polystyren til tagpaptage
TOR Vejledning nr. 7	Montering af solcelleanlæg på tagpaptage
TOR Vejledning nr. 8	Grønne tage
TOR anvisning – Tillæg TOR 23, 24 og 30	Dampspærre: Revision af dampspærreafsnit i TOR 23, 24 og 30
TOR anvisning nr. 22	Projektering af tage med tagpap og tagfolie
TOR anvisning nr. 23	Udførelse
TOR anvisning nr. 24	Specifikationer

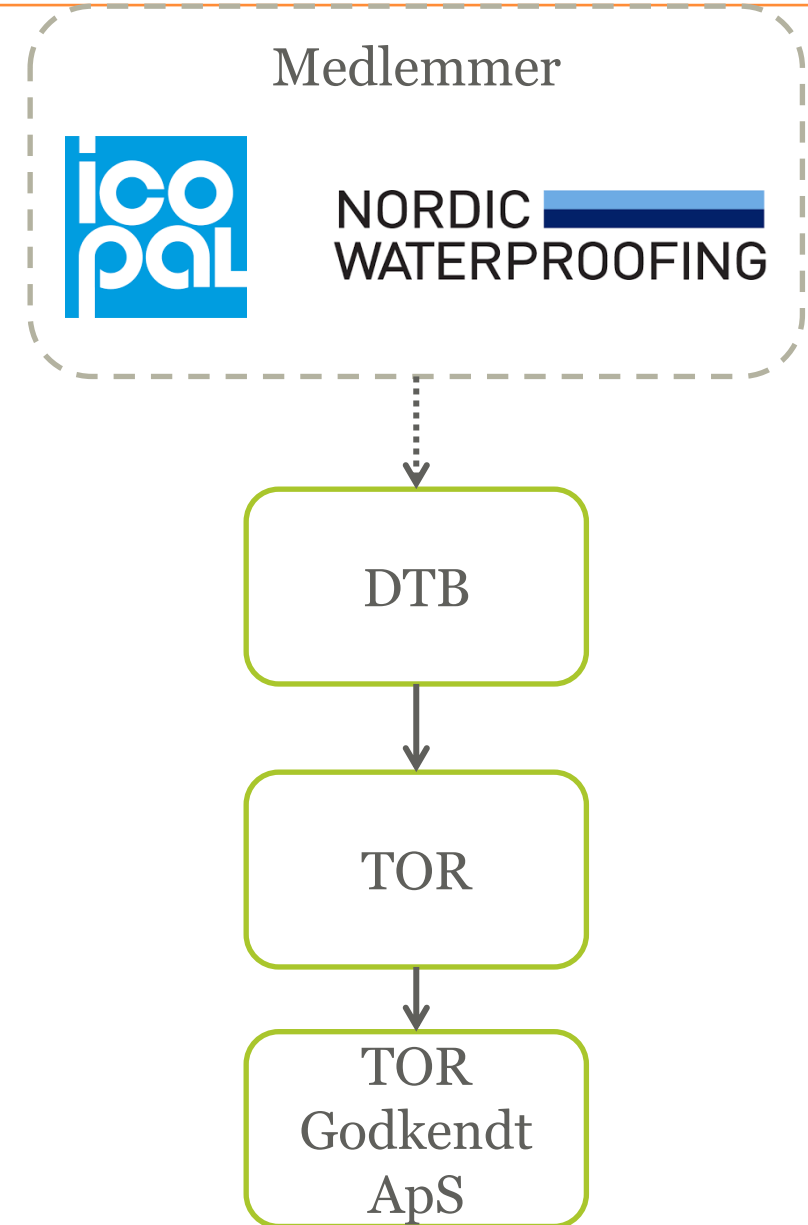
Illustration af TOR-anvisning 24 anvendelsesområde



	1-lags	2-lags
Tagpap (SBS)	TOR 24*	TOR 24
Tagpap (oxyderet)		TOR 24**
Tagpap (APP)		
Tagfolie		
Andre tagprodukter		

TOR Godkendt

- TOR Godkendt blev oprettet i april 2014.
- Mærke- og kontrolordning drevet af TOR Godkendt ApS.



Hvad består overtrædelsen af ifølge Rådet?

- ”Aftaler, der anvender en standard som led i en **bredere restriktiv aftale**, som tager sigte på at udelukke faktiske eller potentielle konkurrenter, har konkurrencebegrænsende formål. Under denne kategori hører f.eks. en aftale, hvorved en national producentsammenslutning fastsætter en standard og lægger pres på udenforstående for at få dem til at undlade at markedsføre produkter, der ikke opfylder denne standard, eller hvorved producenterne af det etablerede produkt foretager hemmelig samordning for at udelukke ny teknologi fra en allerede eksisterende standard” (Komm HR pkt. 273).
- Fem forhold udgør **tilsammen en bredere restriktiv aftale**, der har til formål at begrænse konkurrencen.

Den “bredere restriktive aftale”

- Koordineret indholdet af standarden for tagpap i form af TOR-anvisningerne, i regi af DTB og dettes Teknisk Udvalg under hensyntagen til parternes kommercielle interesser og med henblik på at afskærme markedet for konkurrerende virksomheder og produkter.
- Koordineret adfærd i regi af mærke- og kontrolordningen TOR Godkendt, der er baseret på standarden, for at afskærme markedet for konkurrerende virksomheder og produkter.
- Koordineret adfærd, blandt andet i regi af TOR, over for konkurrenter for at afskærme markedet for konkurrerende virksomheder og produkter.
- Koordineret adfærd, blandt andet i regi af TOR, over for andre interessenter for at påvirke dem til at undlade at anvende eller markedsføre konkurrerende produkter, som ikke opfylder standarden.
- Koordineret en begrænsning af producenternes eget primære produktudbud på det danske marked for tagpap og tagfolie.

Rammen for ‘til formål’-analysen (Cartes Bancaires)

1. Indholdet af aftalen/den samordnede praksis.
2. De formål, den tilsigter at opfylde.
3. Den økonomiske og retlige sammenhæng.
 - Adfærden skal efter sin art være så skadelig for konkurrencen, at det ikke er nødvendigt at undersøge dens virkninger.
 - ‘Til formål’-kassen skal fortolkes indskrænkende.

Betydning af subjektiv hensigt og korrespondance mellem parterne?

- “...vurderingen af den målsætning, der søges gennemført ved den bredere restriktive aftale, beror på en **objektiv vurdering** og er uafhængig af, om parterne har haft til hensigt at begrænse konkurrencen eller ej.” (pkt. 937)
- Wahl: “Jeg mener, at denne mulighed for at tage hensyn til den hensigt, som parterne har givet udtryk for, kun kan tages i betragtning for fuldstændighedens skyld eller som et supplerende element og ikke kan træde i stedet for en indgående undersøgelse af den påklagede adfærds indhold og mål. Jeg mener, at påvisning af et ‘konkurrencebegrænsende formål’ indebærer en **objektiv undersøgelse, som er uafhængig af parternes hensigt.**” (pkt. 109-110)
- Domstolen: “Selvom parternes hensigt ikke udgør et forhold, der er nødvendigt ved fastlæggelse af den restriktive karakter af en aftale mellem virksomheder, er der **intet, der forbyder konkurrencemyndighederne ...at tage denne hensigt i betragtning.**” (pr. 54)

Særligt om Rådets analyse af den retlige og økonomiske sammenhæng

Rådet:

”...aftaler om fordeling af markeder, **og dermed afskærmning af markedet over for andre aktører**, udgør særligt alvorlige overtrædelser af konkurrencereglerne”. (pkt. 888)

”I de tilfælde hvor en aftale vedrører en **formålsovertrædelse**, skal der alene tages **summarisk** hensyn til den økonomiske og retlige sammenhæng, hvilket fx fremgår af domstolens dom i **Siemens-sagen**.” (pkt. 937)

Siemens-sagen:

”It may also be added that agreements which **aim to share markets** pursue, in themselves, an object restrictive of competition and fall within a category of agreements **expressly prohibited by** Article 101(1) TFEU. Such an object **cannot be justified** by an analysis of the economic context of the anti-competitive conduct concerned.” (pr. 218)

- ‘Summarisk’ begrænset til **superkategori inden for** ‘til formål’-kasse (hardcore karteller)?

Påbud og implikationer

- Orienterer kunder, virksomheder og medlemmer af TOR repræsentantskab om afgørelsen.
- TOR skal fjerne henvisninger til TOR-anvisninger og ophøre med aktiviteter og orientere relevante organer om afgørelsen.
- Ophør af TOR Godkendt.
- Icopal og NWP skal ophøre med koordinering af produktudbud og meddele repræsentantskab, at de ikke kan deltage i TOR og TOR Godkendt.



Kontakt os



Martin André Dittmer

mad@gorrissenfederspiel.com

D +45 33 41 41 43

M +45 24 28 68 27

Her finder du os

København

Axeltorv 2
1609 København V

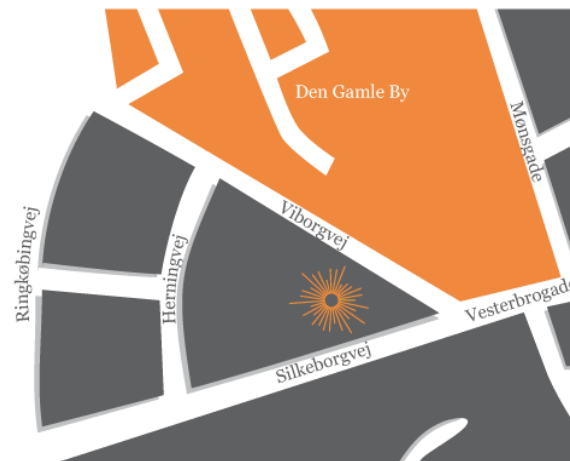
T 33 41 41 41
F 33 41 41 33



Aarhus

Silkeborgvej 2
8000 Aarhus C

T 86 20 75 00
F 86 20 75 99



Online

www.gorrissenfederspiel.com
contact@gorrissenfederspiel.com

