



Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

Rapport fra udvalget om ændring af fusionskontrol- reglerne

Medlemsmøde 3. marts 2008

Dansk Forening for Konkurrenceret

Peter Møllgaard



Overzicht

- **Kommissorium**
- **Et enigt udvalgs overvejelser og anbefalinger**
 - **Lavere tærskelværdier**
 - **Forenklet behandling**
 - **Klagepunktsmeddelelse**
 - **Længere frister**
 - **Prænotifikation**
- **To knaster**
 - **Diskretionær indgrebsbeføjelse**
 - **Klageadgang for tredjepart**



Kommissorium

- Fusioner på danske markeder må ikke hæmme konkurrencen betydeligt
- Fusionskontrollen skal være lige så effektiv som i sammenlignelige lande
- Opstil konkrete modeller for ændring af fusionsreglerne, så flere fusioner omfattes
- Vurdér fordele og ulemper ved nedsættelse af tærskelværdier
- Vurdér konkurrencemæssige og administrative konsekvenser for både myndighed og virksomheder
- Ændrede/forenklede procedurer? Tidsfrister?
- Inddrag internationale erfaringer
- Konkludér om der er behov for ændring af fusionsreglerne



Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

Udvalgets sammensætning

- Agnete Gersing, KS (formand)
- Kim Sparlund, KS
- Annette Mølgaard Jesen, ØEM
- Frithiof Hagen, AER
- Henrik Schultz, DI
- Klaus Willerslev-Olsen, Finansrådet
- Peter Vesterdorf, Håndværksrådet
- Ulla Brandt, Dansk Erhverv
- Claus Søgaard-Richter, Landbrugsrådet
- Grit Munk/Martin Salamon, Forbrugerrådet
- Lotte Hummeshøj, Advokatrådet
- Birgitte Sloth, SDU
- Jens Fejø, CBS
- Peter Møllgaard, CBS



Et enigt udvalg...

- Organizing principle:
 - Så megen EU-harmonisering som muligt/hensigtsmæssigt
- Effektiv fusionskontrol
 - Effektiv konkurrence hæmmes ikke betydeligt
 - Velfunderede afgørelser
 - God balance mellem forudsigelighed og skønsudøvelse
 - Effektiv ressourceudnyttelse



Lavere tærskelværdier

- Øvre tærskel: 3,8 mia -> 900 mio
- Nedre tærskel: 300 -> 100 mio
- =>
 - 14 -> Ca. 50 anmeldelser per år
 - Omkostninger for vks: 46 mio
 - Omkostninger for KS: 9 mio
 - Benefits: 401 mio
 - Nettogevinst: 345 mio



Forenklet behandling

- af uproblematiske fusioner
- Mulighed for godkendelse og forenklet anmeldelse
- Urigtige/vildledende oplysninger
=> tilbagekaldelse af godkendelse samt krav om fuldstændig anmeldelse/fuld behandling



Klagepunktsmeddelelse

- Vejledning om procedure for afgivelse af klagepunktsmeddelelse
 - Elementer af en fusion, som efter KS' umiddelbare vurdering vil hæmme konkurrencen betydeligt
- Mere formelt grundlag for afgivelse af tilsagn
- Supplement til eksisterende regler om høring.



Længere frister

- Fase I: fire uger -> 25 hverdage
- Fase II: tre måneder i alt -> 90 hverdage yderligere
- Fase II forlænges,
 - hvis nye/reviderede tilsagn kommer sent.
 - Med max 20 hverdage, på virksomhedernes anmodning eller med deres samtykke



Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

Prænotifikation

- Henvendelse inden anmeldelse
- Rådgivning om anmeldelse og tilrettelæggelse af sagsbehandling
- Vejledning i dette svarende til EU-Kommissionens.



Knast 1: diskretionære indgreb

- Udvalget overvejede, om "små" fusioner trods alt kunne være skadelige og at der derfor skulle være mulighed for at gribe ind.
- Afhænger naturligvis af tærskelværdierne
- Problematisk i forhold til forudsigelighed.



Knast 2: klageadgang

- Alene parterne i fusionen kan klage til Konkurrenceankenævnet
- Tredjemand kun til domstolene
- Det kan give KS/KR incitament til at forfordele tredjemand
- Men symmetrisk klageadgang til KAN kan give tredjepart incitament til at trænere/chikanere fusionen