

# Kartelsager

---

Young Competition Law Professionals

Advokat, partner Daniel Barry og Cheføkonom Rie Paving Mortensen

29. november 2016

# De første dage

---



Dawn raid



Koordination



Afrapportering



Kommunikation



# Afdækningsfasen

---



Sagsakter



Intern undersøgelse



Medarbejderinterviews



Spørgsmål fra myndighederne



Vurdering

# To be or not to be... a leniency applicant

## 1. leniencyansøger

Bødefristagelse

## 2. leniencyansøger

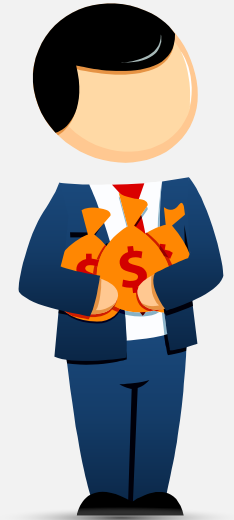
30-50 % bødenedsættelse

## 3. leniencyansøger

20-30 % bødenedsættelse

## +4. leniencyansøger

0-20 % bødenedsættelse



# Forlig

---

## PROS

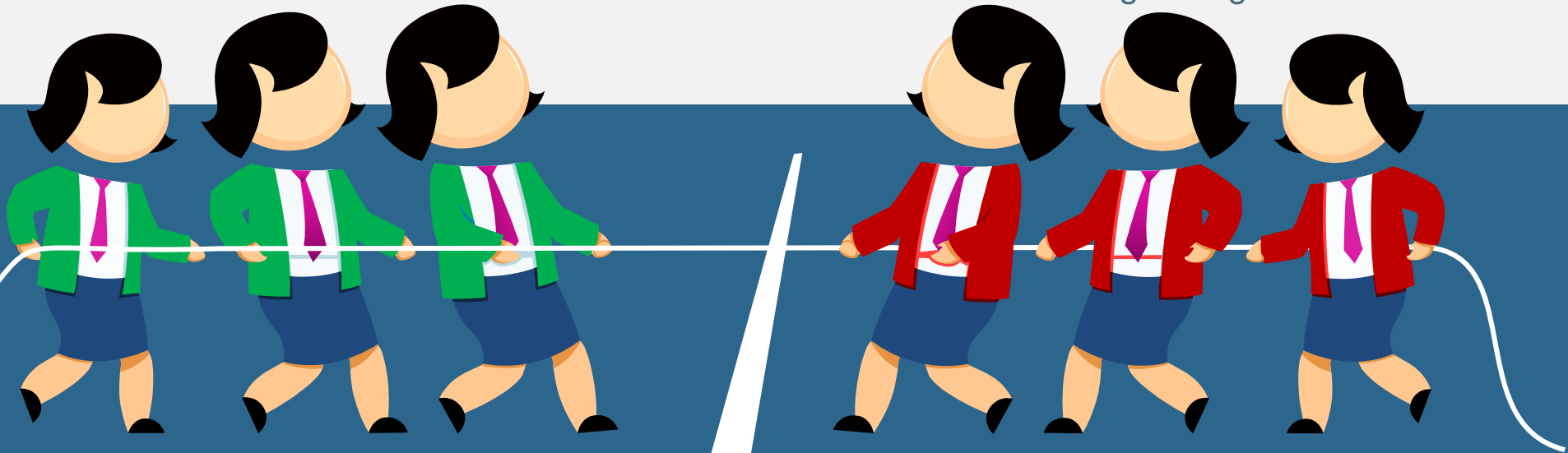
---

- Lavere bøde
- Tilskæring af overtrædelse
- Mindre detaljeret afgørelse
- Lavere omkostninger

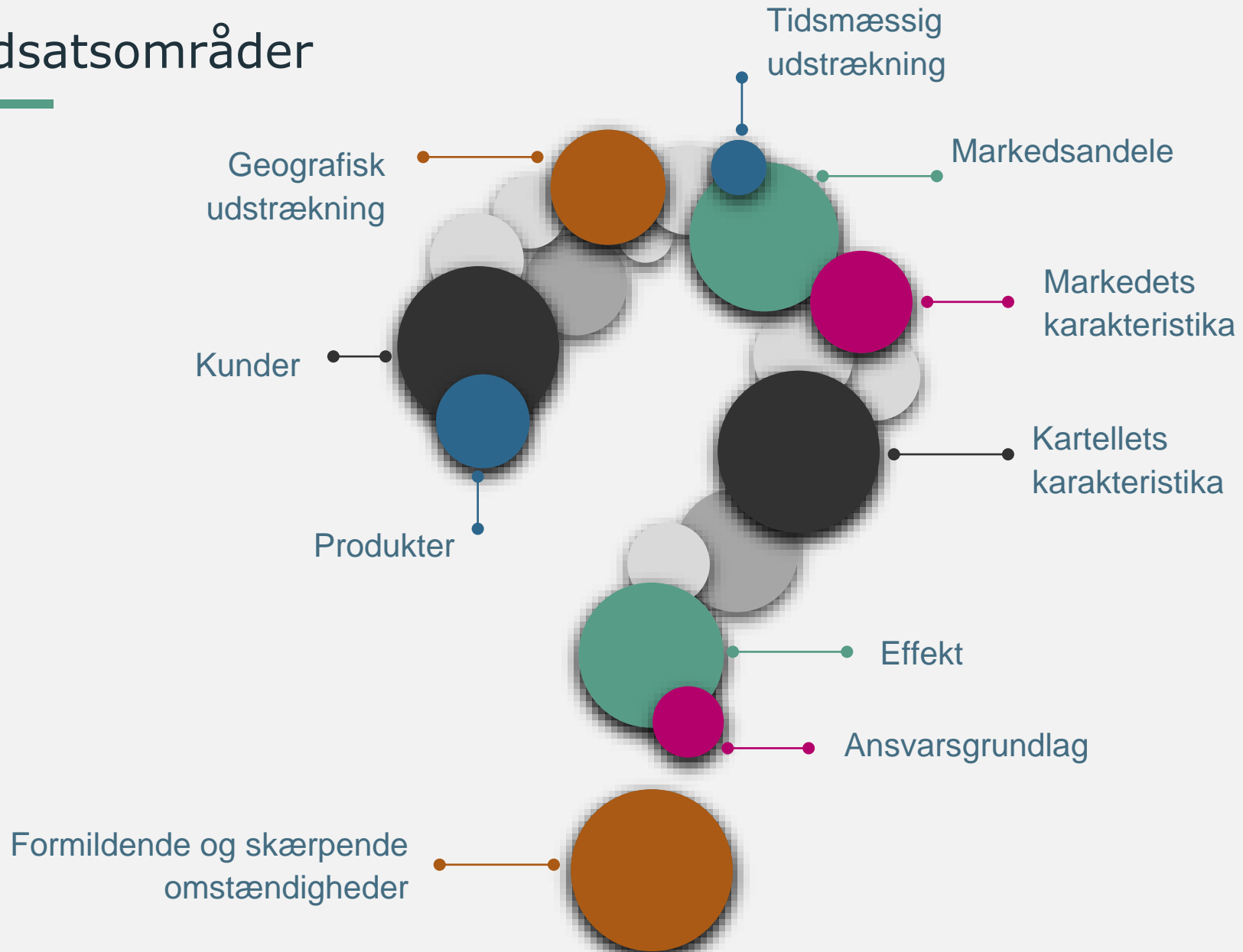
## CONS

---

- Ingen chance for opgivelse
- Ingen mundtlig procedure
- Begrænset appel
- Begrænset aktindsigt
- Tidligere afgørelse



# Indsatsområder



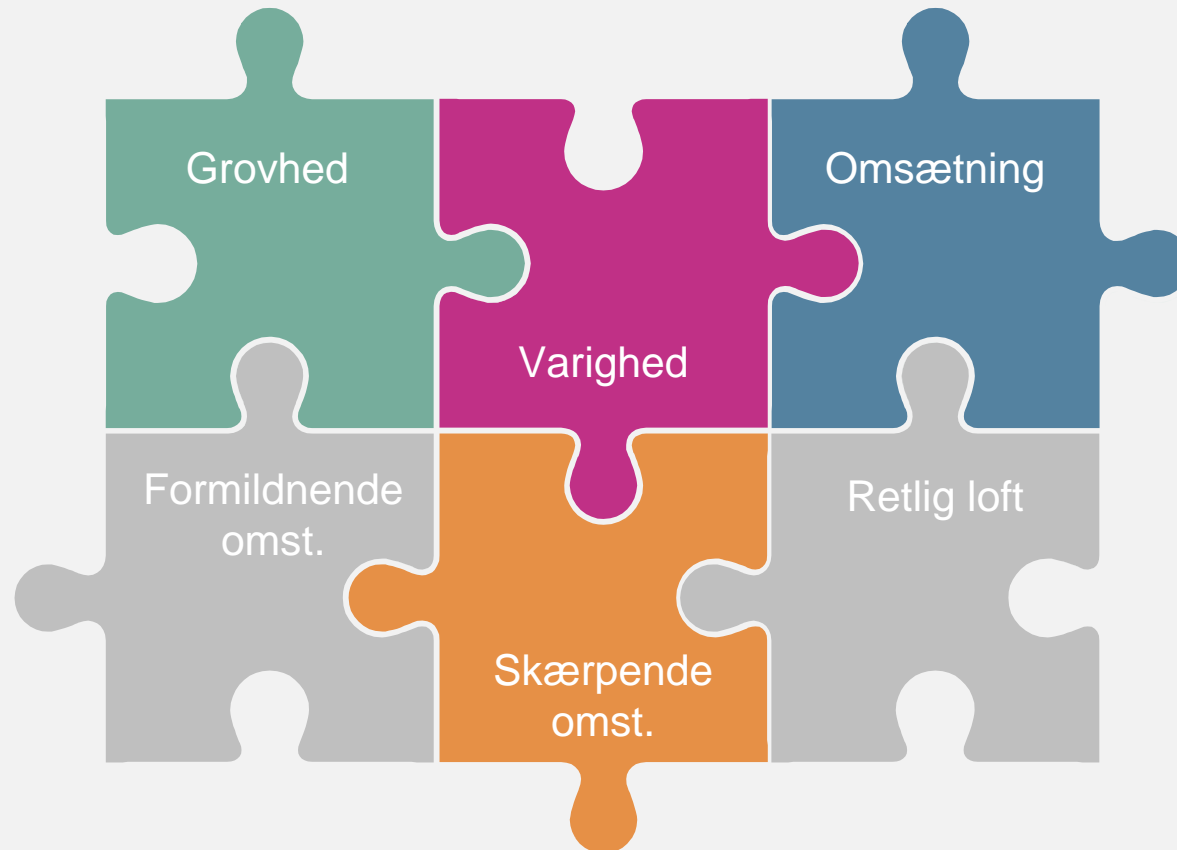
# Bøder - EU

Retligt loft (10 % af den globale koncernomsætning i det finansielle år forud for bøvedtagelsen)

Grundbeløb				+/-	Regulering før retligt loft			-	Regulering efter retligt loft
Afsætnings værdi	Alvorlighed	Varighed	Entry fee		Skærpende omstændigheder	Formildende Omstændigheder	Præventiv effekt		Øvrige forhold
Værdien af den del af afsætningen i EØS, som kartellet vedrører, i det seneste år, hvor virksomheden har deltaget i kartellet Afsætnings værdi kan blive kalibreret under hensyn til parternes markedsandel på det globale marked (punkt 18)	Op til 30 % afhængig af: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kartellets art</li> <li>• Kartellets markedsandel</li> <li>• Geografisk udstrækning</li> <li>• Implementering</li> </ul>	Antal år hvor virksomheden har deltaget i kartellet	Muligt tillægsbeløb for selve indtrædelsen i kartellet på 15-25 % af afsætnings værdi, navnlig afhængig af alvorlighed	+	Forøgelse af bøden som følge af <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gentagne overtrædelser</li> <li>• Ledende rolle</li> <li>• Hindring af samarbejde med Kommissionen</li> </ul>	Nedsættelse af bøden som følge af <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afslutning af overtrædelse</li> <li>• Uagtsomhed</li> <li>• Begrænset deltagelse</li> <li>• Samarbejde med Kommissionen</li> </ul>	Forøgelse af bøden af hensyn til bødens afskrækkende virkning pga.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stor omsætning på andre produkter</li> <li>• Stor ulovlig gevinst ved kartellet</li> </ul>	-	Nedsættelse af bøden som følge af: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leniency</li> <li>• Manglende betalingsevne</li> <li>• Settlement</li> </ul>
( EUR 200 mio. )	X ( 19 % )	X 4	+ ( 19 % )	+	0	- 0	+ ( 0 )	X	(100%-15% -10%)
<b>= EUR 142,5 mio. = 1,06 mia.</b>									

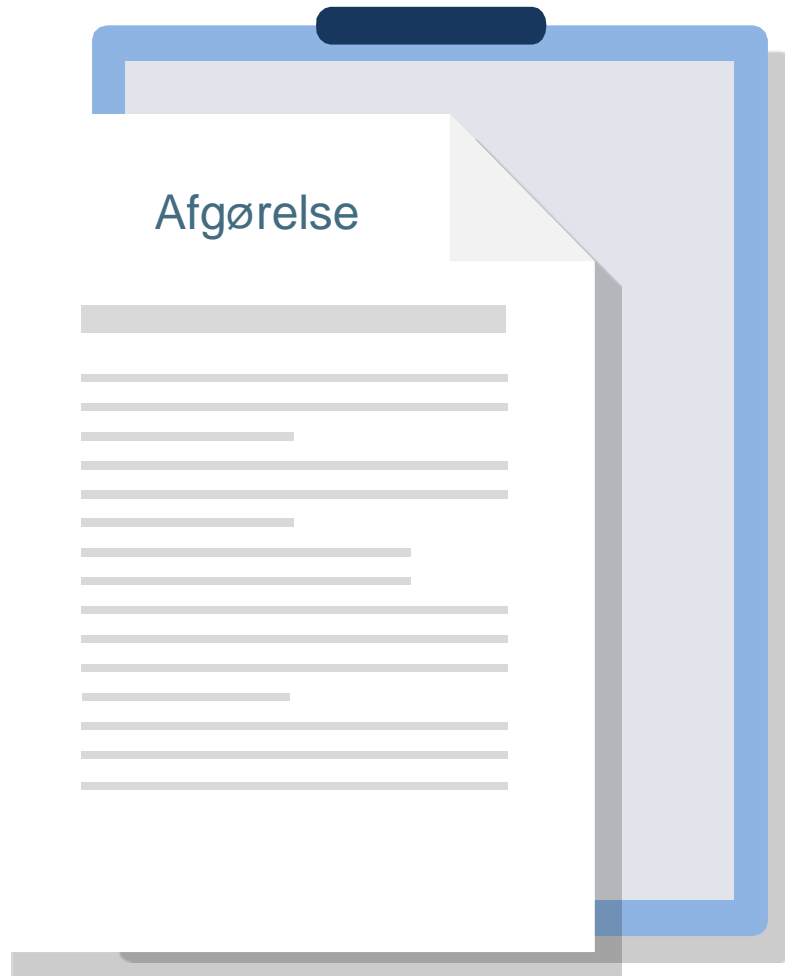
# Bøder - DK

---





# Afgørelse og tiden efter



Afgørelse



Appel



Kommunikation



Medarbejdere



Erstatningskrav

# Plesner

Plesner Advokatfirma  
Amerika Plads 37  
2100 København Ø  
Denmark

T: +45 33 12 11 33

Fax: +45 33 12 00 14

CVR: 42 93 85 13

[www.plesner.com](http://www.plesner.com)



PLESNER

*Informationerne i denne præsentation er af generel karakter og er ikke at forveksle med juridisk rådgivning. Anvendelse af præsentationens informationer sker på eget ansvar. Du er velkommen til at kontakte Plesner ved behov for rådgivning.*

PLESNER